

**Справка по результатам
функционирования внутренней системы оценки качества образования
МОБУ СОШ с.Миловка за 2021/2022 учебный год**

Настоящий анализ составлен на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования МОБУ СОШ с.Миловка, разработанной в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Оценка образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	576 чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	294 чел.
	– основного общего образования;	261 чел.
	– среднего общего образования	21 чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / 576чел.
	– очно-заочная;	имеется / 0 чел.
	– заочная	не имеется/0 чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется /576 чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / 576 чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС - не реализуется		
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует

¹В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки.

3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.10	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	ед. 0/ не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормально развивающимися сверстниками	7 ед. имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	0ед.
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	0 ед.
3.11	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется
3.12	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.14	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует
3.15	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется
3.16	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует
3.17	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется
3.18	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует
3.19	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	41 %
3.21	Наличие Программы воспитания	Имеется
3.22	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует
3.23	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	39%

Оценка условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./% ²	29/96,6	30/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %	29/96,6	30/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %	29/96,6 7/23,3 22/73,3	62/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %	2/6,6 3/10,0		
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %	1/100	1/100	0
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %	7/23,3	0/0	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-	Чел. / %	30/100	30/100	0/0

² Связка «чел./%» предполагает фактическое количество человек и их долю к общему количеству педагогических работников, задействованных в реализации ООП того или иного уровня общего образования.

	хозяйственных работников				
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел. / %	30/100	30/100	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел. / %	0/0	0/0	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %	1/3,3	1/3,3	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %	7/23,3	10/33,3	0/0
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %	11/36,6	15/46,6	3/100
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	1	1	1
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.	0	0	0
	Количество социальных педагогов	Чел.	0	0	0
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел. / %	0	0	0
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед. / %	15/23	15/23	15/23
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед. / %	3/15	3/15	3/15
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед. / %	2/6,6	3/10,0	0/0
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.	0	0	0
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	да/нет	да	да	да
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	да/нет	нет	нет	нет
Материально-технические условия	Количество обучающихся в расчете на один компьютер	чел.	6,7	6,7	0/0
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %	17/100	0/0	0/0
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой;	Да / нет	нет да	нет да	нет да

	– оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов		да да нет	да да нет	да да нет
	Численность / удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	Чел. / %	576/ 100	576/ 100	576/ 100
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м	2,7	2,7	2,7
	Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований, в расчете на одного учащегося	Кв. м	0,19	0,19	0
	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %	20/100	20/100	20/100
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	0,52	1	+0,17
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	0,88	1	+0,36
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует	Соответствует		
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да / Нет	да	да	да
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.	5	5	5
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.	4	4	4
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.	4	4	4
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / не соответствует	Соответствует		

Оценка предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	194 чел. / 33,6%

2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	71,5
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	62,96
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	1 чел. / 2,2%
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	2 чел. / 4,4%
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел. / 0%
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	3 чел. / 6,6%
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	1 чел. / 1,25%
14	Численность / удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	371 чел. / 64,4%
15	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	97 чел. / 11,9%
	– муниципального уровня;	41 чел. / 7,1%
	– регионального уровня;	18 человек / 3,1%
	– федерального уровня;	0 человек / 0%
	– международного уровня	0 человек / 0%
16	Численность / удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 чел. / 0%
17	Численность / удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0 чел. / 0%

Вывод: анализ успеваемости и качества знаний показывает, что качество знаний снизилось в целом по школе на 7,6%. Показатель «качество знаний» выше в начальной школе, он больше общешкольного показателя, что свидетельствует об обдуманном подходе учителей к методам и средствам обучения. Способствовала повышению качества знаний работа коллектива по повышению качества обучения: мониторинг УУД учащихся в течение года, анализ преимущественности в обучении, работа классных руководителей, учителей-предметников по разнообразию форм работы с учащимися для повышения мотивации к обучению; но уровень познавательных интересов обучающихся всё же низок; большая заинтересованность учащихся в овладении знаниями чувствуется не у всех.

На первом уровне обучения качество знаний снизилось на 5,1%. На втором уровне обучения продолжается формирование познавательных интересов детей и их самообразовательных навыков, творческих способностей. Качество знаний уменьшилось на 3,5%. На третьем уровне обучения качество знаний снизилось на 23,1%.

Существенное понижение качества связано с дистанционной формой обучения в отдельных классах в связи с ростом заболеваемости, когда учащиеся должны больше внимания уделять самоконтролю, самостоятельно организовывать свое обучение и выполнение заданий и объективным, регулятивным УУД сформированы слабо, что приводит не к своевременному выполнению заданий, пропускам онлайн-уроков, очных уроков, низкому уровню усвоения учебного материала.

По итогам государственной итоговой аттестации:

Из 45 обучающихся 9-х классов освоили основную образовательную программу по ФГОС и получили аттестаты за уровень основного общего образования.

8 обучающихся 11 классов успешно прошли государственную аттестацию, освоили образовательную программу среднего общего уровня образования, получили аттестаты среднего общего образования.

Итоги ГИА-11:

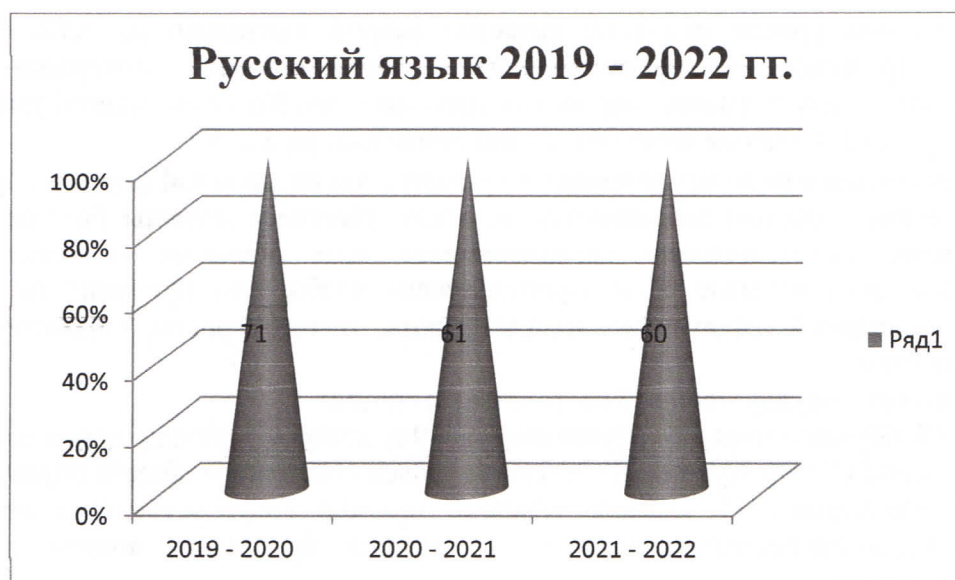
В 2021-2022 учебном году ЕГЭ сдавали 8 выпускников. Все выпускники преодолели минимальный порог ЕГЭ по всем предметам: математика (профильный и базовый уровень), физика, история, биология. По предметам химия, обществознание 2 обучающихся не преодолели минимальный порог.

Результаты ЕГЭ в 2021-2022 учебном году

№	Предмет	Кол-во обуч.	Первичный бал	Порог	Балл, оценка	Учитель
1.	Русский язык	8	35	36	60	Ергизов А.И.
2.	Математика (профильный)	5	9	27	48,4	Манахова Л.Ф.
3.	Математика (базовый)	3	9	3	3	
4.	Физика	4	25	36	54	Гильманова М.Л.
5.	Обществознание	2	20	42	42	Мавлютова Н.М..
6.	История	1	12	32	42	Мавлютова Н.М.
7.	Биология	1		36		Шикалова Л.З.
8.	Химия	1	9	36	30	Шикалова Л.З.

В 2021 – 2022 учебном году выпускники 11 класса сдавали предметы ЕГЭ, необходимые для поступления в ВУЗы. Самое большое количество обучающихся выбрали предмет физика – 4 человека, обществознание – 2 человека, история – 2 человека, биология – 1 человек, химия – 1 человек.





В 2021 – 2022 учебном году ЕГЭ по русскому языку сдавали 8 человек. Средний тестовый балл – 60. По сравнению с прошлым годом тестовый балл уменьшился на 1 балл. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 24. Уже 5 лет подряд 100% сдающих ЕГЭ по русскому языку преодолевают «нижний порог». Лучший результат получил ученик Степанов Орион – 76 баллов, самый низкий результат получила ученица Чернова Ангелина - 46. К экзамену по русскому языку выпускников готовил педагог – Ергизов А.И. Учитель имеет высшую квалификационную категорию, высшее образование, своевременно проходит курсовую переподготовку, активно участвует в работе районного методического объединения, посещает семинары-консультации по подготовке к ЕГЭ.

В 2021 – 2022 учебном году математику (профильный уровень) сдавали – 5 человек средний тестовый балл – 48, математику (базовый уровень) – 3 человека, средний балл – 3. По сравнению с прошлым годом тестовый балл увеличился на 3 балла. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 27. Лучший результат получил ученик Степанов Орион – 73 балла, самый низкий результат получила ученица Щевелева Ангелина - 34. К экзамену по математике выпускников готовил педагог – Манахова Л.Ф. Учитель имеет высшую квалификационную категорию, высшее образование, своевременно проходит курсовую переподготовку, активно участвует в работе районного методического объединения, посещает семинары-консультации по подготовке к ЕГЭ.



В ЕГЭ по химии принял участие 1 человек из выпускников 11 класса.

Средний балл по школе – 30 (порог 36). Средний балл по району – , по РБ – .

В ЕГЭ по истории принял участие 1 человек из выпускников 11 класса.

Средний балл по школе – 42 (порог 32). Средний балл по району – , по РБ – .

В ЕГЭ по физике приняли участие 4 человека из выпускников 11 класса.

Средний балл по школе – 54 (порог 36). Средний балл по району – , по РБ – .

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 2 человека из выпускников 11 класса.

Средний балл по школе – 42 (порог 42). Средний балл по району – , по РБ – .

Рекомендации: разработать на 2022/2023 учебный год План мероприятий («дорожную карту») «Организация и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МОБУ СОШ с.Миловка в 2023 году» и план мероприятий по повышению качества образования, учесть их при планировании работы на 2022/2023 учебный год.

Выполнение программы

Таблица 2. Предмет и результаты контроля по выполнению Программы формирования / развития УУД

Предмет контроля	Результаты Да / Нет
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	да
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	да
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	да

Оценка метапредметных образовательных результатов

Результаты реализации программы формирования УУД ООП НОО

Результаты реализации ООП НОО	Кратко достигнутые результаты	Динамика по сравнению с 2021 – 2022 учебным годом
Формирование УУД	2-4 классы	2-4 классы
Личностные УУД.	Высокий уровень – 42% Средний уровень – 51%	Рост на 1% Рост на 2%
Регулятивные УУД.	Высокий уровень - 42% Средний уровень – 47%	Рост на 1,5% Рост на 1,2%
Коммуникативные УУД.	Высокий уровень – 51% Средний уровень – 43%	Рост на 2% Рост на 2%
Познавательные УУД.	Высокий уровень – 33% Средний уровень – 54%	Рост на 2% Рост на 1,9%
Чтение. Работа с текстом. Метапредметные результаты.	Поиск информации и понимание прочитанного - 49% Преобразование и интерпретация информации – 37%	Поиск информации и понимание прочитанного – рост на 2%. Преобразование и интерпретация информации – рост на 6%.
Формирование ИКТ- компетентности обучающихся. Метапредметные результаты.	Активное использование средств ИКТ для решения коммуникативных и познавательных задач – 71%	Активное использование средств ИКТ для решения коммуникативных и познавательных задач – рост на 4% (было 67%)

По формированию и оценке метапредметных результатов обучающихся начальной школы в 2021/2022 учебном году решались задачи:

Умение учиться: умение ставить цель учебной деятельности, умение планировать решение учебной задачи, умение решить учебную задачу, умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи, умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи.

Учебное сотрудничество: инициатива в учебном сотрудничестве; планирование учебного сотрудничества; организация взаимодействия (вступает в диалог, взаимодействие со взрослым, со сверстниками и с самим собой); управление коммуникацией.

Грамотность чтения информационных текстов: умение ориентироваться в тексте, поиск информации; анализ текстовой информации; структурирование и фиксация текстовой информации; использование и применение информации.

В течение года проводились: наблюдения, комплексные работы на межпредметной основе; тестирования; проверочные работы, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Результаты реализации междисциплинарных программ и ФГОС ООО

Результаты реализации междисциплинарных программ	Кратко достигнутые результаты/ не отслеживались	Динамика по сравнению с предыдущими учебными годами/ динамика не отслеживалась
Формирование УУД	Средние показатели контроля УУД 5-9 классов	
Личностные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2021 – 2022 – 5-9 кл. 75%	Наблюдается следующая динамика: уровень развития личностных УУД в сравнении 2020 – 2021 в 2021 – 2022 уч.г. понизился – 4%.
Регулятивные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2021 – 2022 – 5-9 кл. – 69%	В среднем рост составлял в 2021/2022 уч.году 8% по сравнению с 2020-2021 уч.г. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при постановке учебных целей, самооценке, оценивании других учащихся.
Коммуникативные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2021/2022 – 5-9 кл. – 72%	В среднем рост составлял в 2021/2022 уч.году 11% по сравнению с 2020-2021 уч.г. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при проведении коррекции ошибок, умении вести диалог, полно и ясно формулировать мысли, опираясь на понятийный аппарат конкретной предметной области.
Познавательные УУД	Средние показатели уровня сформированности: 2021/2022 – 5-9 кл. – 70%	В среднем рост составлял в 2021/2022 уч.году 8% по сравнению с 2020-2021 уч.г.
Формирование ИКТ компетентности обучающихся.	Средние показатели уровня сформированности: 2021/2022 – 5-9 кл. – 77%	Наблюдается повышение развития умений на 3% по результатам диагностики в 2021-2022уч.г. Контроль проводится посредством анализа работы учащихся в системе электронного обучения, а также проектной деятельности.
Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности.	Средние показатели уровня сформированности: 2021/2022 – 5-9 кл. – 71%	В 2021-2022 уч.г. учащиеся подготовили 54 проектных работ, что составило 10% от общего количества учащихся школы. Наблюдается существенный прирост(30%) охвата учащихся проектной деятельностью.
Стратегия смыслового чтения и работа с текстом.	Средние показатели уровня сформированности: 2021/2022 – 5-9 кл. - 61%	Наблюдается понижениекачества формирования УУД на 10% 2021 - 2022уч.г. (по результатам комплексных контрольных работ в 5-9-х классах).

Анализ работы (5-9-х классов) школы показывает, что наибольшие трудности возникают при формировании следующих метапредметных результатов:

- ✓ умение принять и сохранить учебную задачу;
- ✓ способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- ✓ способность к сотрудничеству и коммуникации;

✓ способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

Диагностика результатов проводилась при помощи стандартизированных таблиц контроля УУД, разработанных Калмыковой С.И. (Волгоград). Результаты контроля сравнивались со средними показателями УУД школы, осуществленные при контроле УУД во время проведения ВПР, а также анализа комплексных контрольных работ.

Рекомендации:

Для достижения обучающимися метапредметных результатов учителям начальных классов необходимо осваивать технологию проектной деятельности. Для дальнейшего формирования: познавательных УУД - развивать умение выделять главное (части, связи, идеи), классифицировать, выявлять закономерность, систематизировать; коммуникативных УУД – понимать возможность различных точек зрения на вопрос, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственные. Учителям в первую очередь необходимо осваивать системно-деятельностный, проблемно-диалоговый, личностно-ориентированный методы преподавания, а также технологию проектной деятельности.

Необходимо в первую очередь поставить задачу по созданию годового круга контрольных мероприятий (мониторингов, диагностик), направленных на реализацию Основной образовательной программы НОО, ООО, СОО.

Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов

В рамках реализации «Плана мероприятий по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении МОБУ СОШ с.Миловка 2021 – 2022 учебном году в течение года проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов.

Показатели:

- Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся – 26,7% (от общего числа учащихся 5-9 кл.)
- Доля обучающихся, показавших базовый уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 19%
- Доля обучающихся, показавших низкий уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности - 9%
- Доля обучающихся, показавших высокий уровень функциональной грамотности от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности – 2,1%
- Доля педагогов, прошедших обучение по направлению Функциональная грамотность школьников от общего количества педагогов – 100%
- Доля педагогов, участвующих в реализации районного плана по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся от общего количества педагогов – 20%.

В течение года реализованы следующие мероприятия по плану:

Проведен статистический анализ мониторинга функциональной грамотности обучающихся (Справка от 01.03.2022г.), результаты обсуждались на педагогическом совете (Протокол педагогического совета).

Цель: проанализировать основные направления работы школы по реализации «Дорожной карты» по формированию и оценке функциональной грамотности.

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается в неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

1.1. Математическая грамотность. Ответственный педагог: Манахова Л.Ф., Саитгалина Н.М.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить

математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания: изменения и отношения; пространство и форма; количество; неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы: формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры размышления; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Выполняли работу: 47

Справились с заданиями: 41

Задания выполнили частично: 6

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

1.2. Читательская грамотность. Ответственный педагог: Ергизов А.И., Зулькарнаева Л.М.,

Читательская грамотность = способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (*информацию из текста*).
- Интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*).
- Осмыслить и оценить (*информацию из текста*).
- Использовать (*информацию из текста*)

Выполняли работу: 6

Справились с заданиями: 6

Задания выполнили частично: 6

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

По результатам диагностики рекомендовать:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
 - использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1.3. Финансовая грамотность. Ответственный педагог: Манахова Л.Ф.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни. Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций,

необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Выполняли работу: 0

Справились с заданиями: 0

Задания выполнили частично: 0

По итогам диагностики следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

По результатам диагностики рекомендовать:

- для успешной подготовки школьников к жизни, для подготовки учащихся к прохождению тестирования в рамках исследования PISA по финансовой грамотности необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

1.4. Глобальные компетенции. Ответственный педагог: Ахмедьянова Н.И.

Глобальная компетентность – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

Выполняли работу: 47

Справились с заданиями: 43

Задания выполнили частично: 4

По итогам диагностики следует отметить, у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

По результатам диагностики рекомендовать педагогу работать системно над такими компетенциями обучающихся:

- Оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
- Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.
- Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

1.5. Креативное мышление. Ответственный педагог: Даянова Д.Р.

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Значение и роль креативного мышления:

Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства

Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

Выполняли работу: 25

Справились с заданиями: 21

Задания выполнили частично: 4

По итогам диагностики следует отметить недостаточное внимание обучающихся к

формированию таких базовых познавательных действий, как сортировка и маркировка, классификация, установление родовидовых соотношений.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:

- погружение в проблему;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

1.6. Естественнонаучная грамотность. Ответственный педагог: Шайхисламова Л.А.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Выполняли работу: 29

Справились с заданиями: 29

Задания выполнили частично: 0

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики рекомендовать педагогу учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

2. Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий «Дорожная карта» МОБУ СОШ с.Миловка была сформирована, рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся».

Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

Выводы: по итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников,

формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Причины низких результатов:

1. Отсутствие на уроках систематической, комплексной работы с заданиями/темами, направленными на формирование функциональной грамотности.

2. Недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении.

3. Не сформированность у обучающихся читательской грамотности (навыков смыслового чтения, интерпретации информации), регулятивных УУД (умения держать учебную задачу и выполнять в полном объеме задание, планировать время выполнения, контролировать и оценивать свои действия).

4. На уроках недостаточно времени уделяется формированию учебных умений и способов действий в области использования приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни.

Рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности в 2021/ 2022 учебном году:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности. Осуществить внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся с 5 по 9 класс.

2. Включить в план методической работы МОБУ СОШ с.Миловка серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.

3. Включать в план внеурочной деятельности образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).

4. Включить в контрольно-измерительные материалы, домашние задания по предмету задания, направленные на формирование функциональной грамотности, в рамках урочной деятельности практиковать решение контекстных, практико-ориентированных задач в рамках уроков.

5. В рамках урочной деятельности практиковать решение контекстных, практико-ориентированных задач в рамках уроков по всем предметам учебного плана.

6. В процессе урочной и внеурочной деятельности осуществлять проектно-исследовательскую работу обучающихся с активным использованием метапредметных и межпредметных проектов и исследований с целью формирования навыков креативного мышления и глобальных компетенций.

Общие выводы:

1. Работу по реализации плана ВСОКО на 2021/2022 учебный год считать удовлетворительной.

2. Заместителям директора по УВР продолжить работу по:

- формированию единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОУ;

- получению объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ОУ, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставлению всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;

- принятию обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозированию развития образовательной системы ОУ.

3. Учесть при формировании плана реализации ВСОКО на 2022/2023 учебном году рекомендации 2021/2022 учебного года и новые нормативно-правовые акты, регламентирующие ВСОКО.

Административно-управленческие решения по повышению образовательных результатов

1. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов по применению специфических подходов, технологий, методов и приемов обучения учащихся с рисками образовательной неуспешности.

2. Организация и проведение методической недели ОУ по изучению опыта коллег по применению специфических подходов, технологий, методов и приемов обучения, развитию и совершенствованию функциональной грамотности у учащихся с рисками образовательной неуспешности.

3. Совершенствование материально - технической базы МОБУ СОШ с.Миловка в целях создания условий, обеспечивающих возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

4. Повышение культуры оценочной деятельности учителя и руководителя образовательной организации на основе анализа и интерпретации результатов контрольных, проверочных работ, ВПР, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации.

5. Включать в план методической работы образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по достижению образовательных результатов обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО, по формированию функциональной грамотности на основе межпредметного взаимодействия.



Э.А. Фазлутдинов

исп.Симкина Л.В., заместитель директора по УВР